

Kapitola: Nie-primitívna rekurzia

Z minula nám zostala nezodpovedaná otázka: existuje totálna funkcia, ktorú by sme považovali za algoritmicky vypočítateľnú, ale pritom by nebola primitívne rekurzívna?

A tiež je tu s tým súvisiaca podotázka: existuje program s while-cyklami a/lebo všeobecnou rekurziou, ktorý bude počítat totálnu funkciu ktorá nebude primitívne rekurzívna?

Čo už vieme povedať? Veta o primitívne rekurzívnej časovej zložitosti nám hovorí, že ak aj taká funkcia existuje, bude sa počítat veľmi, veľmi, veľmi zložito.

1.1 Ackermann

Najskôr sa k odpovedi na otázku zo začiatku kapitoly prepracujeme cestou, ktorou bola táto otázka zodpovedaná prvýkrát – v dobe, kedy o programoch v dnešnej podobe nebolo ani chýru, ani slychu.

Vieme už, že vieme spraviť hovadsy rýchlo rastúce primitívne rekurzívne funkcie: zo successora sme naskladali sčítanie, zo sčítania násobenie, z násobenia vieme naskladať mocninové veže, a tie už rastú hovadsy rýchlo. A komu nestačí, nech zoberie tie a spravi ešte jeden krok.

Dostávame tak obrovskú rýchlosť rastu, že je prirodzená otázka: existuje ľubovoľne rýchlo rastúca primitívne rekurzívna funkcia? Ak by existovala, bolo by to vynikajúce – z vety o primitívne rekurzívnej časovej zložitosti by zjavne plynulo, že každá totálna funkcia počítaná ľubovoľným algoritmom je primitívne rekurzívna.

Ale ako sa vraví v našich končinách: hovno, hovno, zlatá rybka.

Začneme príkladom jednej funkcie, ktorá:

- je veľmi jednoducho definovateľná
- na základe definície je algoritmicky vypočítateľná
- rastie rýchlejšie ako hociktorá primitívne rekurzívna funkcia

Ackermannova fcia 2 parametrov:

$$\begin{aligned} A(0, n) &= s(n) \\ A(m + 1, 0) &= A(m, 1) \\ A(m + 1, n + 1) &= A(m, A(m + 1, n)) \end{aligned}$$

Nejaké špeciálne prípady:

$$\begin{aligned} A(0, n) &= n + 1 \\ A(1, n) &= n + 2 \\ A(2, n) &= 2n + 3 \\ A(3, n) &= 2^{n+3} - 3 \\ A(4, n) &= \underbrace{2^{2^{\dots^2}}}_{n+3} - 3 \end{aligned}$$

Konkrétne teda

$$A(4, 2) = 2^{2^{2^2}} - 3 = 2^{2^{16}} - 3 = 2^{65\,536} - 3 \sim 2 \cdot 10^{19\,728}$$

Inými slovami, $A(4, 2)$ má asi dvadsaťtisíc cifier.

Základná myšlienka definície je, že táto funkcia v princípe zodpovedá našej postupnosti „čoraz viac rastúcich funkcií“ – $A(0, n)$ je analógiou successora, $A(1, n)$ sčítania, $A(2, n)$ násobenia, $A(3, n)$ umocnenia, $A(4, n)$ mocninovej veže, atď.

Vypočítateľnosť

Intuitívne, priamočiary postup vyhodnocovania je konečný, lebo na výpočet A (niečo, niečo) potrebujeme vypočítať A (to isté, menej) a následne A (menej, whatever).

Pre nás je už predstava rekurzívneho programu prirodzená, za „starých čias“ museli nájsť nejaký postup bez rekurzcie ako ju vyhodnocovať a museli o ňom dokázať, že je konečný. Zafunguje napr. postup: „Udržuj si zoznam hodnôt, ktoré si už vypočítal, a zoznam hodnôt, ktoré vypočítať chceš. V každom kole prejdí zoznam hodnôt, ktoré chceš vypočítať. Každú, ktorú už vieš, z neho vyhoď, a ku každej, ktorú nevieš, pridaj do zoznamu jej prerekvizitu.“

Nie primitívna rekurzívnosť

Platí: nech $f : \mathbb{N}^k \rightarrow \mathbb{N}$ je primitívne rekurzívna funkcia. Potom existuje konštanta Q_f taká, že

$$\forall a_1, \dots, a_k : f(a_1, \dots, a_k) < A(Q_f, \sum a_i)$$

Špeciálne teda aj pre unárne funkcie: ku každej unárnej primitívne rekurzívnej funkcii f existuje konštanta Q_f taká, že $\forall x : f(x) < A(Q_f, x)$.

Pre dôkaz to nie je podstatné, ale konštantu Q_f vieme k danej primitívne rekurzívnej funkcii konštruktívne určiť podľa jej „receptu“. Na formálny dôkaz bude linka na stránke.

Čo nám toto tvrdenie hovorí? Že k ľubovoľnej primitívne rekurzívnej funkcii f existuje v Ackermannovej funkcii „riadok“, ktorý je od f ostro väčší.

Predpokladajme sporom, že $A(m, n)$ je primitívne rekurzívna. Potom je primitívne rekurzívna aj $B(x) = A(x, x) + 1$. A keďže B je primitívne rekurzívna, existuje také Q_B , že $\forall x : B(x) < A(Q_B, x)$.

A keď pre všetky x , tak aj pre $x = Q_B$. Musí teda platiť $B(Q_B) < A(Q_B, Q_B)$. Lenže z definície B je $B(Q_B) = A(Q_B, Q_B) + 1$, a teda daná nerovnosť neplatí. A to je hľadaný spor.

(Myšlienka dôkazu: $A(m, n)$ rastie rýchlejšie ako hociktorá primitívne rekurzívna funkcia. Keby sama bola primitívne rekurzívna, musela by rásť rýchlejšie sama od seba, a to sa nedá.)

1.2 Kódovanie primitívne rekurzívnych funkcií

Každú primitívne rekurzívnu funkciu vieme zapísať ako reťazec nad konečnou abecedou, napr. sčítanie ako $PR[P(1, 1), \text{Comp}[S, P(3, 1)]]$. A takýto reťazec ľahko zakódujeme do čísla (napr. jednotlivé znaky interpretujeme ako cifry vo vhodnej báze).

Napr. keby sme zobrali ASCII kódovanie a interpretovali zápisy ako čísla v 256-kovej sústave, vyššie uvedený zápis sčítania by zodpovedal číslu

504 187 519 039 233 506 125 110 627 154 402 584 544 263 683 536 271 492 865 373

Alternatívne, ku každej primitívne rekurzívnej funkcii existuje aspoň jeden recept, a každému receptu vieme priradiť postupnosť čísel – napr. tak, že každý krok popíšeme postupnosťou čísel a tieto potom zreťazíme.

Ako popísať jednotlivé možné kroky? Successora zapíšeme ako (1), zero ako (2), projekciu $P(n, k)$ ako (3, n, k), kompozíciu funkcií s číslami a a b_1, \dots, b_n ako (4, $n + 1, a, b_1, \dots, b_n$) a primitívnu rekuziu funkcií s číslami a a b ako (5, a, b).

Pre sčítanie vieme spraviť napr. nasledujúci recept:

$$\begin{aligned} f_0 &= P_1^1 \\ f_1 &= s \\ f_2 &= P_1^3 \\ f_3 &= \text{Comp}[f_1, f_2] \\ f_4 &= PR[0, 3] \end{aligned}$$

Tomuto receptu by sme priradili postupnosť (3, 1, 1, 1, 3, 3, 1, 4, 2, 1, 2, 5, 0, 3).

No a takúto postupnosť vieme zakódovať do prirodzeného čísla. Ak použijeme kódovanie do mocnín prvočísel, dostávame hodnotu:

20 789 288 505 826 750 568 721 059 950 644 171 480

Ak by sme namiesto toho použili opakovane párovaciu funkciu $s(c(x, y))$ (viď cvičenie 4.6), dostaneme hodnotu:

279 228 304 593 168 697 084 ... (6060 cifier chýba)... 715 629 865 406 059 540

Práve sme popísali tri rôzne spôsoby ako ľubovoľnej primitívne rekurzívnej funkcii priradiť prirodzené číslo, z ktorého ju vieme späť zostrojiť. Pre platnosť výsledkov v nasledujúcej časti je úplne jedno, ktoré z týchto kódovaní do čísel použijeme.

1.3 Univerzálna primitívne rekurzívna funkcia

Ku každému prirodzenému číslu n priradíme primitívne rekurzívnu funkciu f_n nasledovne: ak je n platným kódom (v nejakom pevnom, nami zvolenom kódovaní) nejakej unárnej primitívne rekurzívnej funkcie, tak f_n je táto funkcia, inak je f_n identicky rovná nule.

Funkcia $\Phi(n, x) = f_n(x)$ je algoritmicke vypočítateľná. (Viď program na webe.) Stačí si z čísla n zostrojiť predpis funkcie a ten postupne rekurzívne vyhodnocovať.

Funkcia Φ však nemôže byť primitívne rekurzívna – lebo $g(n) = \Phi(n, n) + 1$ by bola tiež. Lenže keď je g primitívne rekurzívna, má nejaké číslo y , teda $g \equiv f_y$. Potom ale $g(y) = \Phi(y, y) + 1 = f_y(y) + 1 = g(y) + 1$.

Funkciu $\Phi(n, x)$ voláme univerzálna funkcia pre unárne primitívne rekurzívne funkcie.